



Fig. 4. – Schéma du dispositif utilisé

Quelle est maintenant l'onde évanescente résultante qui règne au-dessus de la surface du prisme ? En déduire que l'énergie dipolaire associée est :

$$E_{dip} = U_0 \cdot \exp(-2z/L) \cdot (1+R) \cdot \left( 1 + 2 \frac{\sqrt{R}}{1+R} \cdot \cos(2 \cdot k_1 \cdot x) \right)$$

- A.7.b** Quelle est l'équation  $z(x)$  des surfaces isopotentielles dans le cas où  $R$  est très faible ? (surfaces ayant même valeur de l'énergie potentielle dipolaire). On a donc créé une surface non plane, de forme sinusoïdale de période spatiale  $L_0$  et d'amplitude  $H_0$ . Exprimer  $L_0$  et  $H_0$  en fonction de  $R$  et de la longueur d'onde  $\lambda_{laser}$  du LASER notamment.

On supposera que l'effet de ce nouveau potentiel se fait sentir autour de  $z=0$  uniquement. Donc tout se passe comme si on avait créé un miroir de surface sinusoïdale parfaitement réflecteur dont l'équation de la surface est :  $z(x) = H_0 \cdot \cos(2\pi x/L_0)$ .

- A.7.c** Sans aucun calcul, proposez une écriture mathématique de l'onde atomique incidente, sachant que le faisceau atomique est homocinétique. On pourra noter  $\Psi$  cette onde, et son amplitude  $\Psi_0$  que l'on ne cherchera pas à exprimer. Décrivez sans calcul les effets du potentiel dipolaire sur le faisceau réfléchi.

Comparer  $L_0$  à la longueur d'onde de De Broglie des atomes incidents. Conclure.  
 Pour faire diffracter les atomes, il faut que  $H_0$  soit de l'ordre de la longueur d'onde de De Broglie des atomes. Quelle valeur faut-il donner à  $R$  ? Conclure

**FIN DU PREMIER PROBLÈME**